

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET

Udruga za zaštitu ljudskih prava
10000 ZAGREB - Pete Poljanice 7

i

Dr. Sc. Tomislav Dragun

10000 ZAGREB - Pete Poljanice 7

Zagreb, na dne 19. prosinca 2011.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. 9 Su-4032/11

Ulica grada Vukovara 84

10000 ZAGREB

Co:

Državno odvjetništvo RH

10000 Zagreb, Gajeva 30.a

Paul Vandoren, šef Misije Delegacije EK u RH

10000 Zagreb, Trg žrtava fašizma 6

Ustavni sud RH

10000 Zagreb, Varšavska 3

Prof. Dr. Sc. Ivo Josipović, predsjednik RH

10000 Zagreb, Pantovčak 241

Tužitelji:

Hrvatski uljudbeni pokret, Zagreb, Pete Poljanice 7

Dr. Sc. Tomislav Dragun, Zagreb, Pete Poljanice 7

Tuženici:

Republika Hrvatska, Zagreb, Trg sv. Marka 2

Državno izborno povjerenstvo, Zagreb, Visoka 15

ŽALBA

na sudski akt Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. 9 Su-4032/11 od 12. prosinca 2011. (ujedno i **kaznena prijava** po čl. 135. i 337. Kaznenog zakona RH)

u tri primjerka

radi poništenja izbora zastupnika u

Hrvatski Sabor održanih dne 3. i 4. prosinca 2011.

(2)

Ad 1.

Dne 5. prosinca 2011. podnijeli smo tužbu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi poništenja izbora zastupnika u Hrvatski Sabor održanih dne 3. i 4. prosinca 2011., jer je na njima sudjelovalo, prema biračkim popisima, **701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača**. Našu tužbu je, međutim, **Marko Prgomet**, sudski činovnik Općinskog građanskog suda u Zagrebu, sudskim aktom br. **9 Su-4032/11 od 12. prosinca 2011.** dne 12. prosinca 2011. proslijedio "Ustavnom sudu Republike Hrvatske kao sudu nadležnom za izborne sporove".

Sudski činovnik Marko Prgomet nije, međutim, ovlašten rješavati o tužbama podnesenim Općinskog građanskog sudu u Zagrebu, pa si je ovim svojim nezakonitim i drskim postupkom **uzurpirao prava i ovlasti**, koja mu ne pripadaju, te je time izravno počinio kazneno djelo iz čl. 337 Kaznenog zakona.

Ad 2.

Također, niti Općinski građanski sud u Zagrebu **nije ovlašten prosljeđivati** nekome na njega naslovljenu tužbu, nego je **dužan sam o njoj odlučivati**.

Ako li, pak, Općinski građanski sud u Zagrebu zaista smatra (po savjetu poznatog nam ..., **po zlu poznatog** nam Vinka Mioča), da nije nadležan rješavati o našoj predmetnoj tužbi, onda je na zakonski propisan način dužan rješenjem (ili na neki drugi prisposodobiv način) **odlučiti o svojoj mogućoj nenadležnosti**.

Ovako je naša predmetna tužba, **bez mogućnosti ikakva utoka**, izložena nečijoj osobnoj i proizvoljnoj volji (zlovolji), a takvo što činiti **nikako nije dopustivo** u državi, koja se smatra podobnom za ući u Europsku Uniju.

Ad 2.

Naša predmetna tužba ne odnosi se **nikako na "izborne sporove"**, pa slijedom toga nema osnova i razloga slati ju na Ustavni sud RH (kod Dr. Sc. Jasne Omejeceve!)

U našoj predmetnoj tužbi **riječ je o neregularnom provođenju predmetnih izbora, kao cjelini ciljanog zločinačkog projekta**, u kojima - kao logistička podpora - sudjeluje i **701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača**.

(3)

Mi svojom predmetnom tužbom, dakle, **ne tražimo popravljanje tijeka izbora**, nego **poništenje izbora u cjelini**, jer je na njima odlučivalo (zlo)ciljano namješteno, nevjerodostojno, dijelom posve **nepostojeće biračko tijelo**.

Ad 3.

Provoditi izbore **sa 701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača je terostički čin**, kojemu je cilj obesnažiti Republiku Hrvatsku i Europsku Uniju, sve u svrhu ponovne **afirmacije već propalog zločinačkog jugo-boljševičkog projekta** i na njemu posložene prakse..

Ne radi se, reći ćemo, o omaklom, nehomičnom, promašaju, nego o **zlodjelnom projektu**, kojega sustavno, već godinama, pa i decenijama, provodi **Hrvatska Crvena Al-Qaida** na čelu s osvjedočenim komunističkim zločincima, povjerenicima Sotone za uništenje Hrvatskog Naroda: **Josipom Manolićem, Franjom Gregurićem, Antom Todorićem, Josipom Boljkovcem, Brankom Hrvatinom, mr. iur., Prof. Dr. Sc. Ivom Jospovićem i Dr. Sc. Jasnom Omejecevom**, pa i nizom drugih.

Ad 4.

Poznato nam je da će i u **biračko tijelo na referendumu za ulazak Republike Hrvatske u Europsku Uniju** također ući onih **701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača**.

Želimo i to spriječiti.

Zato ćemo, isto tako, zatražiti **sudsko poništenje rezultata referenduma za ulazak Republike Hrvatske u Europsku Uniju**.

Ad 5.

Ustavni sud RH je **završio** s nadzorom tijeka predmetnih izbora, pa više nije ni kakvoj svezi s njima.

Ili, ipak, možda jeste?

U tom slučaju mandat za sastav Vlade RH, kojega je Prof. Dr. Sc. Ivo Josipović dne 14. prosinca 2011. dao Zoranu Milanoviću je **bvezvrijedan**.

(4)

.

Ad 6.

Naša predmetna tužba je sa zlom nakanom zabačena. Zbog toga ćemu ju iznova poslati Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Ad 7.

Tražimo:

a) **kazneni progon** svih onih, koji su ustrojili i proveli predmetne izbore prema biračkim popisima **sa 701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača,**

b) **kazneni progon** svih onih, koji **izvana podupiru** predmetne izbore prema biračkim popisima **sa 701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača,** između ostalog i na taj način, što **sprječavaju govor istine o njima,**

c) **smjenu s položaja vlasti u Republici Hrvatskoj** svih onih, koji stoje iza ustroja i provedbe predmetnih izbora prema biračkim popisima **sa 701.711 nepostojećih, izmišljenih, birača,** ali i svih prethodnih izbora, koji su provedeni po istim načelima.

Prilog:

FIRST PUBLIC WARNING - DO NOT BRING EVIL TO OUR HOUSE!, Zagreb,
December, 13 2011

HRVATSKI ULJUBENI POKRET

Dr. Sc. Tomislav Dragun

predsjednik

Dr. Sc. Tomislav Dragun

osobno